

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA dell'UNIVERSITA' degli STUDI di MILANO; SETTORE CONCURSALE 03/A1 - Chimica Analitica; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica
CODICE CONCORSO 4712**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Nicola CIOFFI	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Antonella PROFUMO	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Luigi FALCIOLA	dell'Università degli Studi Milano

si riunisce il giorno 25/11/2021 alle ore 12 in modalità telematica mediante la piattaforma MS-TEAMS per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli dagli stessi presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Emanuela GIONFRIDDO
- 2) Anna LLUVERAS-TENORIO

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditor, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il

candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE:

1) Alle ore 12.15 viene chiamata la candidata Emanuela GIONFRIDDO

2) Alle ore 12.46 viene chiamata la candidata Anna LLUVERAS-TENORIO

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica delle candidate.

Alle ore 13.27 viene chiamata la candidata Emanuela GIONFRIDDO la quale sostiene la lezione sul tema "Preparazione del campione in Chimica Analitica".

Alle ore 14.14 viene chiamata la candidata Anna LLUVERAS-TENORIO la quale sostiene la lezione sul tema "La scelta dell'indicatore nelle titolazioni".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con le candidate e gli eventuali uditori.

Alle ore 15, terminate le prove orali, viene interrotta la sessione pubblica e la Commissione si riconvoca per le ore 16.

Alle ore 16, la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno dei candidati, secondo la seguente ripartizione, in accordo con i criteri delineati nella prima riunione della Commissione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	1
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

Si attribuiscono i seguenti punteggi alla prova orale:

Prova orale Emanuela GIONFRIDDO	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	1
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

Prova orale Anna LLUVERAS-TENORIO	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3.5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	1
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
GIONFRIDDO Emanuela	77.1	10	87.1	IDONEA
LLUVERAS-TENORIO Anna	74.2	9.5	83.7	IDONEA

La Commissione, pertanto, individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Emanuela GIONFRIDDO** quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un'eccellente attività didattica (frontale, seminariale e di assistenza/tutoraggio agli studenti) con esperienza rilevante presso istituzioni straniere.

Presenta un'ottima capacità di gestire attività progettuali (in qualità di responsabile, coordinatore o partecipante a progetto di ricerca). E' autrice di un brevetto internazionale e assegnataria di riconoscimenti e premi per l'attività di ricerca.

La produttività scientifica appare di alta qualificazione internazionale, eccellente rigore metodologico, elevata intensità e continuità temporale, apprezzabile contributo individuale e piena congruenza con il profilo del settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Eccellente risulta anche il giudizio sull'attività gestionale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 16.45 del giorno 25/11/2021 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola CIOFFI

Prof. Antonella PROFUMO

Prof. Luigi FALCIOLA